

Powiatowy Zarząd Dróg



w Garwolinie

08-400 Garwolin, ul. Mazowiecka 26

tel./ fax 25 682-22-15

WO.242.4.2020

Garwolin, dnia 20.02.2020r.

Dotyczy ogłoszenia o przetargu nieograniczonego na;

Zadanie I - Remont drogi powiatowej Nr 1327W Ruda Talubska – Kobyla Wola – do drogi

Nr 17 (Gmina Łaskarzew),

Zadanie II - Remont drogi powiatowej Nr 1348W Wola Łaskarzewska – Budy Krępskie – Sobolew

(Gmina Łaskarzew, Gmina Maciejowice),

Zadanie III - Przebudowa drogi powiatowej Nr 1331W Głusków – Unin – Reducin gm. Górzno

Ogłoszenie o przetargu zostało zamieszczone

w Biuletynie Zamówień Publicznych

- numer ogłoszenia 510980-N-2020 z dnia 10.02.2020r.

W związku ze złożeniem przez wykonawcę pisemnych zapytań do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia na; Zadanie I - Remont drogi powiatowej Nr 1327W Ruda Talubska – Kobyla Wola – do drogi Nr 17 (Gmina Łaskarzew), Zadanie II - Remont drogi powiatowej Nr 1348W Wola Łaskarzewska – Budy Krępskie – Sobolew (Gmina Łaskarzew, Gmina Maciejowice), Zadanie III - Przebudowa drogi powiatowej Nr 1331W Głusków – Unin – Reducin gm. Górzno

1. W związku z brakiem szczegółowej dokumentacji projektowej oraz brakiem rzutu zagospodarowania terenu, na podstawie którego istnieje możliwość wyliczenia ilości niezbędnych do wykonania robót, prosimy o potwierdzenie, że wszystkie ilości podane w przedmiarach robót – Zadanie 1 („Remont drogi powiatowej Nr 1327W Ruda Talubska – Kobyla Wola – do drogi Nr 17 (Gmina Łaskarzew)”; w pozycjach od 1.1 do 1.3; od 2.1 do 2.3; od 3.1 do 3.3; od 4.1 do 4.3; od 5.1 do 5.2; od 6.1 do 6.2) są prawidłowe, stanowią podstawę do wyceny i zawierają wszelkie niezbędne elementy konieczne do realizacji robót na przedmiotowym odcinku drogi. W przypadku braku potwierdzenia powyższych informacji, prosimy o zamieszczenie szczegółowej dokumentacji projektowej stanowiącej podstawę do wyceny robót.
2. W związku z brakiem szczegółowej dokumentacji projektowej oraz brakiem rzutu zagospodarowania terenu, na podstawie którego istnieje możliwość wyliczenia ilości niezbędnych do wykonania robót, prosimy o potwierdzenie, że wszystkie ilości podane w przedmiarach robót – Zadanie 2 („Remont drogi powiatowej Nr 1348W Wola Łaskarzewska – Budy Krępskie – Sobolew (Gmina Łaskarzew, Gmina Maciejowice)”; w pozycjach od 1.1 do 1.3; od 2.4 do 2.6; od 3.7 do 3.8) są prawidłowe, stanowią podstawę do wyceny i zawierają wszelkie niezbędne elementy konieczne do realizacji robót na przedmiotowym odcinku drogi. W przypadku braku potwierdzenia powyższych informacji, prosimy o zamieszczenie szczegółowej dokumentacji projektowej stanowiącej podstawę do wyceny robót.
3. Proszę o wskazanie miejsca odwozu materiałów pochodzących z rozbiórki do Zamawiającego.
4. Czy data zakończenia robót to data końcowego odbioru robót bez uwag, czy data zgłoszenia robót do odbioru końcowego?
5. Proszę o podanie hierarchii ważności dokumentów w przypadku występowania niejasności podczas kalkulacji.
6. Prosimy o informację, czy Zamawiający posiada badania nośności podłoża dla przedmiotowego odcinka drogi Zadania 1? Jeśli tak – proszę o ich zamieszczenie na stronie internetowej Zamawiającego.
7. Prosimy o informację, czy Zamawiający posiada dokumentację geotechniczną podłoża dla przedmiotowego odcinka drogi Zadania 1? Jeśli tak – proszę o ich zamieszczenie na stronie internetowej Zamawiającego.
8. Prosimy o informację odnośnie grupy nośności podłoża przedmiotowego odcinka drogi Zadania 1.
9. Prosimy o wskazanie kategorii ruchu przedmiotowego odcinka drogi Zadania 1.
10. Prosimy o zamieszczenie na stronie internetowej Zamawiającego informacji odnośnie układu jaki i charakterystyki konstrukcji istniejącej nawierzchni jezdni Zadania 1.
11. Prosimy o informację, czy Zamawiający potwierdza, że mieszanki mineralno - asfaltowe do realizacji przedmiotowego Zadania 1 mają spełniać wymagania kategorii ruchu KR 3?

12. Prosimy o potwierdzenie, że po wykonaniu pakietu projektowanych warstw bitumicznych jezdni Zadania 1 – zarówno układ, jak i grubości warstw konstrukcyjnych jest zgodny z wytycznymi Katalogu Wzmocnień i Remontów Nawierzchni oraz Katalogu Typowych Konstrukcji Nawierzchni Podatnych i Półsztywnych w zakresie minimalnej grubości konstrukcji warstw podbudowy pod kątem uzyskania mrozoochronności dla trasy kategorii ruchu KR 3? Nadmieniamy, że dopuszczenie do realizacji zgłoszonych przez Wykonawcę błędnych rozwiązań projektowych może skutkować ograniczeniem odpowiedzialności z tytułu Rękojmi.
13. Informujemy, że: zgodnie z przedmiarem robót – Zadanie 1, do wykonania konstrukcji jezdni drogi w km 3+574 do km 3+907 na istniejącej podbudowie przyjęto zastosowanie poniższych warstw konstrukcyjnych:
- | | |
|--|-----------------|
| - warstwa ścieralna AC11S | gr. 4 cm, |
| - warstwa wyrównawcza AC16W | gr. 4 cm |
| - warstwa podbud. zasadniczej z kruszywa | <u>gr. 5 cm</u> |
| RAZEM: | gr. 13 cm |

Zgodnie z Katalogiem Typowych Konstrukcji Nawierzchni Podatnych i Półsztywnych – Tablica 9.1 – Typ A1 (Mieszanka niezwiązana z kruszywem C90/3) grubość pakietu warstw bitumicznych (górna warstwa nawierzchni podatnych) dla kategorii ruchu KR3 wynosi 16 cm i jest o 8 cm większa od zastosowanej w przedmiarze.

Informujemy także, że w dokumentacji technicznej w konstrukcji jezdni drogi na istniejącej nawierzchni gruntowej nie wskazano konieczności wykonania dotatkowych dolnych warstw podbudowy, które zgodnie z Katalogiem Typowych Konstrukcji Nawierzchni Podatnych i Półsztywnych – Tablica 8.3, w zależności od rodzaju użytego materiału, powinny posiadać gr. od 15 cm do 22 cm dla grupy nośności podłoża G1; gr. od 18 cm do 35 cm dla grupy nośności podłoża G2; gr. od 42 cm do 55 cm dla grupy nośności podłoża G3 oraz gr. od 47 cm do 64 cm dla grupy nośności podłoża G4.

Dodatkowo informujemy, że przyjęta grubość konstrukcji nie spełnia warunku mrozoodporności dla kategorii ruchu KR3 i grupy nośności podłoża G2 (zgodnie z Tablicą 10.1 Katalogu Konstrukcji Nawierzchni Podatnych i Półsztywnych – 50 cm); nie spełnia warunku mrozoodporności dla kategorii ruchu KR3 i grupy nośności podłoża G3 (zgodnie z Tablicą 10.1 Katalogu Konstrukcji Nawierzchni Podatnych i Półsztywnych – 60 cm); nie spełnia warunku mrozoodporności dla kategorii ruchu KR3 i grupy nośności podłoża G4 (zgodnie z Tablicą 10.1 Katalogu Konstrukcji Nawierzchni Podatnych i Półsztywnych – 70 cm).

Nadmieniamy, że dopuszczenie do realizacji zgłoszonych przez Wykonawcę błędnych rozwiązań projektowych może skutkować ograniczeniem odpowiedzialności z tytułu Gwarancji.

14. Informujemy, że: zgodnie z przedmiarem robót – Zadanie 1, do wykonania konstrukcji jezdni drogi w km 3+907 do km 5+005 na istniejącej nawierzchni gruntowej przyjęto zastosowanie poniższych warstw konstrukcyjnych:
- | | |
|--|------------------|
| - warstwa ścieralna AC11S | gr. 4 cm, |
| - warstwa wyrównawcza AC16W | gr. 4 cm |
| - warstwa podbud. zasadniczej z kruszywa | <u>gr. 15 cm</u> |
| RAZEM: | gr. 23 cm |

Zgodnie z Katalogiem Typowych Konstrukcji Nawierzchni Podatnych i Półsztywnych – Tablica 9.1 – Typ A1 (Mieszanka niezwiązana z kruszywem C90/3) grubość pakietu warstw bitumicznych (górna warstwa nawierzchni podatnych) dla kategorii ruchu KR3 wynosi 16 cm i jest o 8 cm większa od zastosowanej w przedmiarze.

Informujemy także, że w dokumentacji technicznej w konstrukcji jezdni drogi na istniejącej nawierzchni gruntowej nie wskazano konieczności wykonania dotatkowych dolnych warstw podbudowy, które zgodnie z Katalogiem Typowych Konstrukcji Nawierzchni Podatnych i Półsztywnych – Tablica 8.3, w zależności od rodzaju użytego materiału, powinny posiadać gr. od 15 cm do 22 cm dla grupy nośności podłoża G1; gr. od 18 cm do 35 cm dla grupy nośności podłoża G2; gr. od 42 cm do 55 cm dla grupy nośności podłoża G3 oraz gr. od 47 cm do 64 cm dla grupy nośności podłoża G4.

Dodatkowo informujemy, że przyjęta grubość konstrukcji nie spełnia warunku mrozoodporności dla kategorii ruchu KR3 i grupy nośności podłoża G2 (zgodnie z Tablicą 10.1 Katalogu Konstrukcji Nawierzchni Podatnych i Półsztywnych – 50 cm); nie spełnia warunku mrozoodporności dla kategorii ruchu KR3 i grupy nośności podłoża G3 (zgodnie z Tablicą 10.1 Katalogu Konstrukcji Nawierzchni Podatnych i Półsztywnych – 60 cm); nie spełnia warunku mrozoodporności dla

kategorii ruchu KR3 i grupy nośności podłoża G4 (zgodnie z Tablicą 10.1 Katalogu Konstrukcji Nawierzchni Podatnych i Półsztywnych – 70 cm).

Nadmieniamy, że dopuszczenie do realizacji zgłoszonych przez Wykonawcę błędnych rozwiązań projektowych może skutkować ograniczeniem odpowiedzialności z tytułu Gwarancji.

15. Prosimy o informację, czy Zamawiający posiada badania nośności podłoża dla przedmiotowego odcinka drogi Zadania 2? Jeśli tak – proszę o ich zamieszczenie na stronie Internetowej Zamawiającego.
16. Prosimy o informację, czy Zamawiający posiada dokumentację geotechniczną podłoża dla przedmiotowego odcinka drogi Zadania 2? Jeśli tak – proszę o ich zamieszczenie na stronie Internetowej Zamawiającego.
17. Prosimy o informację odnośnie grupy nośności podłoża przedmiotowego odcinka drogi Zadania 2.
18. Prosimy o wskazanie kategorii ruchu przedmiotowego odcinka drogi Zadania 2.
19. Prosimy o zamieszczenie na stronie internetowej Zamawiającego informacji odnośnie układu jaki i charakterystyki konstrukcji istniejącej nawierzchni jezdni Zadania 2.
20. Prosimy o informację, czy Zamawiający potwierdza, że mieszanki mineralno - asfaltowe do realizacji przedmiotowego Zadania 2 mają spełniać wymagania kategorii ruchu KR 3?
21. Prosimy o potwierdzenie, że po wykonaniu pakietu projektowanych warstw bitumicznych jezdni Zadania 2 – zarówno układ, jak i grubości warstw konstrukcyjnych jest zgodny z wytycznymi Katalogu Wzmocnień i Remontów Nawierzchni oraz Katalogu Typowych Konstrukcji Nawierzchni Podatnych i Półsztywnych w zakresie minimalnej grubości konstrukcji warstw podbudowy pod kątem uzyskania mrozoochronności dla trasy kategorii ruchu KR 3? Nadmieniamy, że dopuszczenie do realizacji zgłoszonych przez Wykonawcę błędnych rozwiązań projektowych może skutkować ograniczeniem odpowiedzialności z tytułu Rękojmi.
22. Prosimy o informację, czy Zamawiający przewiduje wykonanie betonowych prefabrykowanych zakończeń części przelotowych przepustów pod zjazdami na przedmiotowym odcinku drogi Zadania 1 (np. w postaci murków czołowych prostych, bądź ścianek oporowych ze skrzydełkami)? Jeśli tak, prosimy o dodanie takiej pozycji w przedmiarze robót wraz z określeniem zakresu ilościowego oraz rzeczowego.
23. Prosimy o informację odnośnie poz. nr 1.2 przedmiaru robót Zadania 2. Prosimy o informację, czy Zamawiający przewiduje wykonanie warstwy stabilizacji o wytrzymałości $R_m=2,5\text{MPa}$ (zgodnie z opisem pozycji przedmiarowej) czy też z chudego betonu o wytrzymałości $6\text{MPa} \leq R_{28} < 9\text{MPa}$ (zgodnie z SST nr D-04.06.01 „Podbudowa z chudego betonu”). Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.
24. Czy Zamawiający przewiduje wykonanie tablic informacyjnych o Zadaniu 1?
25. Jeżeli Zamawiający przewiduje wykonanie tablic informacyjnych o Zadaniu 1, proszę o zamieszczenie na stronie Internetowej Zamawiającego projektu wymaganej przez Zamawiającego tablicy informacyjnej.
26. Jeżeli Zamawiający przewiduje wykonanie tablic informacyjnych o Zadaniu 1, proszę o określenie ich ilości.
27. Czy Zamawiający przewiduje wykonanie tablic informacyjnych o Zadaniu 2?
28. Jeżeli Zamawiający przewiduje wykonanie tablic informacyjnych o Zadaniu 2, proszę o zamieszczenie na stronie Internetowej Zamawiającego projektu wymaganej przez Zamawiającego tablicy informacyjnej.
29. Jeżeli Zamawiający przewiduje wykonanie tablic informacyjnych o Zadaniu 2, proszę o określenie ich ilości.
30. Prosimy o zamieszczenie na stronie internetowej Zamawiającego opisu technicznego do projektu technicznego dotyczącego przedmiotowego odcinka drogi Zadania 1.
31. Prosimy o zamieszczenie na stronie internetowej Zamawiającego opisu technicznego do projektu technicznego dotyczącego przedmiotowego odcinka drogi Zadania 2.
32. Prosimy o zamieszczenie na stronie Internetowej Zamawiającego tabeli robót ziemnych Zadania 1.
33. Prosimy o zamieszczenie na stronie Internetowej Zamawiającego przekrojów normalnych poprzecznych Zadania 1.
34. W zamieszczony zbiorze szczegółowych specyfikacji technicznych – Zadanie 1, załączono SST nr D-02.03.01 „Wykonanie nasypów”. Prosimy o informację czy zamawiający przewiduje wykonanie nasypów na przedmiotowym odcinku drogi? Jeżeli tak, prosimy o dodanie takiej pozycji w przedmiarze robót wraz z określeniem zakresu ilościowego i rzeczowego.
35. W SST nr D-M-00.00.00 Zadanie 1 „Wymagania ogólne” istnieje zapis odnośnie konieczności zapewnienia przez Wykonawcę Zaplecza Zamawiającego – które precyzować ma dokładniej SST nr D-M-00.00.01 „Zaplecze Zamawiającego”, której brak w dokumentacji przetargowej. Czy

Zamawiający potwierdza konieczność zapewnienia Zaplecza Zamawiającemu? Jeśli tak - proszę o uzupełnienie brakującej specyfikacji technicznej nr D-M-00.00.01.

36. W SST nr D-M-00.00.00 Zadanie 2 „Wymagania ogólne” istnieje zapis odnośnie konieczności zapewnienia przez Wykonawcę Zaplecza Zamawiającego – które precyzować ma dokładniej SST nr D-M-00.00.01 „Zaplecze Zamawiającego”, której brak w dokumentacji przetargowej. Czy Zamawiający potwierdza konieczność zapewnienia Zaplecza Zamawiającemu? Jeśli tak - proszę o uzupełnienie brakującej specyfikacji technicznej nr D-M-00.00.01.
37. Prosimy o informację czy Zamawiający przewiduje wykonanie w zakresie Zadania 2 remontu istniejącej podbudowy w myśl zapisów pkt. III.2 SIWZ. Jeśli tak, prosimy o dodanie takiej pozycji w przedmiarze robót wraz z określeniem zakresu ilościowego oraz rzeczowego.

Na podstawie art. 38 ust 1, ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019r. poz. 1843 t.j.), do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz na stronie internetowej, Zamawiający dołącza niżej wyszczególnione informacje;

ODPOWIEDZI

Ad.1 Zamawiający potwierdza, że wszystkie ilości podane w przedmiarze robót – Zadanie I „Remont drogi powiatowej Nr 1327W Ruda Talubska – Kobyla Wola – do drogi Nr 17 (Gmina Łaskarzew) w pozycjach od 1.1 do 1.3; od 2.1 do 2.3; od 3.1 do 3.3; od 4.1 do 4,3; od 5.1 do 5.2; od 6.1 do 6.2 są prawidłowe, stanowią podstawę do wyceny i zawierają wszelkie niezbędne elementy konieczne do realizacji robót na przedmiotowym odcinku drogi.

Ad.2 Zamawiający potwierdza, że wszystkie ilości podane w przedmiarach robót - Zadanie II „Remont drogi powiatowej Nr 1348W Wola Łaskarzewska – Budy Krępskie – Sobolew (Gmina Łaskarzew, Gmina Maciejowice) w pozycjach od 1.1 do 1.3; od 2.4 do 2.6; od 3.7 do 3.8 są prawidłowe, stanowią podstawę do wyceny i zawierają wszelkie niezbędne elementy konieczne do realizacji robót na przedmiotowym odcinku drogi.

Ad.3 Materiały pochodzące z rozbiórki zostaną odwiezione na plac składowy Zamawiającego w m. Sulbiny.

Ad.4 Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisem SIWZ (warunki umowy pkt 1.26) „data zakończenia” to data pisemnego zgłoszenia Zamawiającemu, przez Wykonawcę robót do odbioru końcowego.

Ad.5. W przypadku występowania niejasności podczas kalkulacji decydującym dokumentem jest kosztorys ofertowy i przedmiar robót.

Ad. 6 Zamawiający nie posiada badań nośności podłoża dla przedmiotowego odcinka drogi Zadania I.

Ad.7 Zamawiający nie posiada dokumentacji geotechnicznej podłoża dla przedmiotowego odcinka drogi Zadania I.

Ad.8 Grupa nośności podłoża przedmiotowego odcinka zadania I to G-1 (żwiru i piaski na gł. do 90 cm) – wykonano wiercenia w gruncie przez pracownika Powiatowego Zarządu Dróg w Garwolinie.

Ad.9 Kategoria ruchu przedmiotowego odcinka drogi Zadania I to KR-2.

Ad.10 Zamawiający informuje, że konstrukcja istniejącej nawierzchni Zadania I to nawierzchnia gruntowa (istniejąca nawierzchnia żwirowa) w km 3+907 ÷ 5+005 oraz podbudowa z kruszywa łamanego w km 3+574 ÷ 3+907.

Ad.11 Zamawiający potwierdza, że skład mieszanki mineralno – asfaltowej do realizacji przedmiotowego Zadania I ma spełniać wymagania kategorii ruchu KR-3.

Ad.12 Zamawiający informuje, że przekroje normalne Zadania I „Remont drogi powiatowej Nr 1327W Ruda Talubska – Kobyla Wola – do drogi Nr 17 (Gmina Łaskarzew), jak również zgłoszenie o zamiarze przystąpienia do robót budowlanych zostały przyjęte przez właściwy organ bez uwag. Przyjęte rozwiązania są dla kategorii ruchu KR-2, natomiast skład mieszanki min. - bitumicznej jest dla kategorii ruchu KR-3.

Ad.13 Zamawiający informuje, że do wykonania konstrukcji jezdni drogi przyjęto zastosowanie poniższych warstw konstrukcyjnych:

- warstwa ścieralna gr. 4 cm

- warstwa wiążąca gr. 4 cm

- warstwa podbudowy zasadniczej z kruszywa gr. 15 cm, a średnia grubość 5 cm występuje tylko na odcinku istniejącej podbudowy z kruszywa w km 3+574 ÷ 3+907.

Grubość pakietu warstw bitumicznych jest dla kategorii ruchu KR-2, natomiast skład mieszanki min. – bitumicznej jest dla kategorii ruchu KR-3.

Ad.14 Zamawiający informuje, że przyjęta grubość konstrukcji jest dla ruchu KR-2, natomiast skład mieszanki mineralno – asfaltowej został przyjęty dla ruchu KR-3.

Aktualne warunki techniczne jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie w § 152 ust. 1 jest zapisane: konstrukcja nawierzchni jezdni drogi publicznej oraz nawierzchni przeznaczonych do postoju pojazdów, ruchu pieszych i rowerzystów, mogą być projektowane indywidualnie lub według katalogu typowych konstrukcji, z zastrzeżeniem ust. 5.

Ustęp 5 – nawierzchnia przebudowywanej drogi powinna być projektowana indywidualnie. W przypadku drogi powiatowej Nr 1327W Ruda Talubska – Kobyla Wola – do drogi Nr 17 (Gmina Łaskarzew) remont drogi został zaprojektowany indywidualnie dla kategorii ruchu KR-2, a skład mieszanki min. – bitumicznej dla ruchu KR-3.

Ad. 15 Zamawiający nie posiada badania nośności podłoża dla przedmiotowego odcinka drogi Zadania II.

Ad.16 Zamawiający nie posiada dokumentacji geotechnicznej podłoża dla przedmiotowego odcinka drogi Zadania II.

Ad17. Grupa nośności podłoża przedmiotowego odcinka drogi Zadania II to G-1.

Ad18. Kategoria ruchu przedmiotowego odcinka drogi Zadania II to KR-2.

Ad.19 Konstrukcja istniejącej nawierzchni Zadania II to podbudowa z gruntu stabilizowanego cementem gr. 15 cm i istniejąca nawierzchnia bitumiczna śr. gr. 5 cm.

Ad.20 Zamawiający potwierdza, że mieszanki mineralno – bitumiczne do realizacji przedmiotowego Zadania II mają spełniać wymagania kategorii ruchu KR-2.

Ad.21 Zamawiający informuje, że Zadanie II to jest remont drogi, w którym zostało przyjęte wykonanie warstwy ścieralnej gr. 5 cm na istniejącej podbudowie i istniejącej nawierzchni bitumicznej.

Ad.22 Zamawiający nie przewiduje wykonania betonowych prefabrykowanych zakończeń części przelotowych przepustów pod zjazdami na przedmiotowym odcinku drogi Zadania I.

Zgodnie z załączoną specyfikacją techniczną D-06.02.01a przepust z rur polietylenowych spiralnie karbowanych pod zjazdem załącznik 2 poz. 2.2 zalety rur karbowanych – rury polietylenowe nie wymagają ścianek czołowych, zwykle dostosowuje się je do pochylenia skarp nasypu, przez przycięcie.

Ad.23 Zamawiający przewiduje wykonanie w poz. 1.2 stabilizacji o wytrzymałości $R_m = 2,5$ MPa zgodnie z opisem pozycji przedmiarowej dla zadania II.

Ad.24 -26 Zamawiający nie przewiduje wykonania tablic informacyjnych dla Zadania I.

Ad.27 -29 Zamawiający nie przewiduje wykonania tablic informacyjnych dla Zadania II.

Ad.30 Zamawiający nie posiada opisu technicznego do projektu technicznego dotyczącego przedmiotowego odcinka drogi Zadania I.

Ad.31 Zamawiający nie posiada opisu technicznego do projektu technicznego dotyczącego przedmiotowego odcinka drogi Zadania II.

Ad.32 Zamawiający nie posiada tabeli robót ziemnych dla Zadania I.

Roboty ziemne zostały przedstawione w przedmiarze robót w poz. 4.1 i 4.2 (pobocza) oraz 5.1 i 5.2 (rowy).

Ad.33 Zamawiający w dniu wszczęcia postępowania zamieścił na stronie internetowej przekroje normalne, które są odzwierciedleniem przekroi poprzecznych.

Ad.34 Zamawiający przewiduje wykonanie nasypów w Zadaniu I. Pozycja ta występuje w przedmiarze robót (pobocza 4.1 i 4.2 – uzupełnienie poboczy gruntem kat. III-IV z prawidłowym wyliczeniem robót).

Ad.35 Zamawiający informuje, że Wykonawca nie jest zobowiązany do zapewnienia „Zaplecza Zamawiającego” zgodnie z punktem 1.6 specyfikacji technicznej „Wymagania ogólne” przy Zadaniu I.

Ad 36. Zamawiający informuje, że Wykonawca nie jest zobowiązany do zapewnienia „Zaplecza Zamawiającego” zgodnie z punktem 1.6 specyfikacji technicznej „Wymagania ogólne” przy zadaniu II.

Ad 37 Zamawiający informuje, że zakres rzeczowy i ilościowy w Zadaniu II remontu istniejącej podbudowy został przedstawiony w przedmiarze robót w poz. 1.1; 2.1; 3.1.

REKTOR
POWIECO/ZARZĄDU DRÓG
Marek Jonczak