

Powiatowy Zarząd Dróg



w Garwolinie

08-400 Garwolin, ul. Mazowiecka 26
tel./ fax 25 682-22-15

WO.242.8.2020

Garwolin, dnia 16.09.2020r.

W związku ze złożeniem przez wykonawcę pisemnych zapytań do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia na; Opracowanie dokumentacji projektowej oraz nadzór nad jej przygotowaniem dla zadania p.n.: „Budowa mostu na rzece Wiśle pomiędzy m. Antoniówka Świerżowska a m. Świerże Górne wraz z drogami dojazdowymi”

1. Prosimy o podanie szacunkowej ilości hektarów mamy i szacunkowej ilości działek do podziału.
2. O jakim Departamencie Środowiska mowa w p. F1?
3. Na podstawie jakich materiałów Zamawiający oczekuje określenia typów siedlisk przyrodniczych w materiałach środowiskowych na etapie SK i STES?
4. Czym różni się analiza środowiskowa na etapie SK i STES? Jeżeli tylko poziomem szczegółowości, prosimy o określenie tych poziomów i różnic pomiędzy nimi.
5. Ze względu na niejednoznacznie określone wymagania dotyczące wariantów inwestycyjnych prosimy o ich jednoznaczne sprecyzowanie ich liczby – zarówno w odniesieniu do dróg, jak i mostu.
6. Co Zamawiający rozumie przez wariant bezinwestycyjny? Prosimy o jednoznaczne określenie jego przebiegu, gdyż jego dowolne przyjęcie może spowodować znaczne różnice w wycenie materiałów środowiskowych.
7. Czy mapa ma zawierać tylko te drzewa które nanosi się na mdcp w zakresie wynikającym z przepisów dot. sporządzania mdcp czy również pokazywać lokalizację tych drzew, które z punktu widzenia przepisów o wykonywaniu mpdc się nie wykazuje (bo mają np. zbyt małe średnice lub są drzewami owocowymi) a istnieją na gruncie ?
8. W specyfikacji istotnych warunków zamówienia Zamawiający w pkt. 19.1.2. ppkt. 1 określił kryterium oceny dla osoby proponowanej do pełnienia funkcji: Projektant specjalności drogowej.

W pod kryterium 2 warunkiem uzyskania dodatkowych 10 pkt jest posiadanie ważnego certyfikatu Audytora Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego.

Wykonawca pragnie zauważyć, że certyfikaty Audytora Ruchu Drogowego są nadawane od 2012r. Audytami Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego zajmują się osoby, które niekoniecznie muszą być projektantami posiadającymi uprawnienia do projektowania.

Zgodnie z art. 24n ust. 1 ustawy o drogach publicznych (Dz. U. z 2020r. poz. 470 z późn zm.) audytorem bezpieczeństwa ruchu drogowego jest osoba, która posiada certyfikat audytora bezpieczeństwa ruchu drogowego.

Zgodnie z art. 24n ust. 2 pkt. 5) ustawy o drogach publicznych certyfikat audytora bezpieczeństwa ruchu drogowego może uzyskać osoba, która:

posiada co najmniej 5-letnią praktykę w zakresie projektowania dróg, inżynierii ruchu drogowego, zarządzania drogami, zarządzania ruchem drogowym lub opiniowania projektów drogowych pod względem bezpieczeństwa ruchu drogowego.

Funkcję Audytora Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego może pełnić inna osoba, która nie jest projektantem drogowym. W skazanie takiego wymogu w warunku Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia stanowi ograniczenie konkurencji, gdyż ogranicza możliwość

uczestnictwa w przetargu (lub uzyskania punktów) do Wykonawców, którzy dysponują osobami posiadającymi doświadczenie projektowe i certyfikat Audytora BRD.

Jednocześnie zauważę, że waga tej punktacji na 10 ma istotny wpływ na rozstrzygnięcie przetargu, niewspółmierne do znaczenia jakie ma to, że projektant posiada certyfikat. Może się zdarzyć, że najwyższą punktację uzyska Wykonawca, którego oferta będzie o 9,9% wyższa tylko dlatego, że jego projektant posiada certyfikat.

Zważywszy, że projektant specjalności drogowej odpowiedzialny jest za projektowanie branży drogowej bardziej uzasadnione jest punktowanie dodatkowego doświadczenia przy opracowaniu dokumentacji projektowej.

Wnoskujemy o zmianę w/w zapisu w pkt. 19.1.2 ust. 1 poprzez wykreślenie wymogu posiadania przez osoby przewidzianej na stanowisko projektanta specjalności drogowej certyfikatu Audytora Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego.

Na podstawie art. 38 ust 1, ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019r. poz. 1843 ze zm.), do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz na stronie internetowej, Zamawiający dołącza niżej wyszczególnione informacje;

ODPOWIEDZI

Odp. 1. Ilość hektarów mapy a także ilość działek do podziałów wynikać będzie z rozwiązań projektowych przyjętych przez Wykonawcę.

Odp. 2. Opracowania projektowe należy wykonywać w szczególności w oparciu o opracowanie Studia i skład dokumentacji projektowej dla dróg i mostów w fazie przygotowania zadań wprowadzone do stosowania Zarządzeniem nr 17 z dnia 11 maja 2009 r. Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad. W związku z tym, iż GDDKiA nie jest Inwestorem przedmiotowego zadania, wszelkie opracowania projektowe należy przedkładać Wykonawcy Weryfikacji.

Odp. 3. Szczegółowe wymagania dla opracowań środowiskowych na etapie SK zawarto w OPZ, w części A. Studium korytarzowe z analizą wielokryterialną - w punkcie F. Szczegółowe wymagania dla opracowań środowiskowych na etapie STEŚ zawarto w części B. Studium techniczno – ekonomiczno - środowiskowe - w punkcie H.

Odp. 4. Różnice między opracowaniami środowiskowymi na etapie SK i STEŚ wynikają z wymagań określonych w OPZ. W szczególności należy wziąć pod uwagę, iż opracowania na etapie STEŚ obejmują wykonanie inwentaryzacji przyrodniczej.

Odp. 5. Ilość wariantów na etapie SK należy przyjąć zgodnie z OPZ, część A., punkt B.3. Należy przyjąć, iż na etapie STEŚ analizowane będą maksymalnie 2 warianty inwestycyjne lokalizacji mostu. Na etapie KP – ilość wariantów zgodnie z OPZ, część D, p.4.1.1 z uwzględnieniem p. 1 „części technicznej mostowej”.

Odp. 6. Wariantem bezinwestycyjnym jest przeprawa promowa wraz z drogą od DK nr 79 do DW nr 801 (m. Maciejowice).

Odp. 7. Mapa do celów projektowych winna być sporządzona zgodnie z właściwymi przepisami, które to również określają jej treść. Mapa winna zawierać wszystkie drzewa znajdujące się w terenie.

Odp. 8. Kryteria wyboru i sposób oceny ofert, określone w pkt 19.1.2. ppkt 1, w żaden sposób nie ograniczają możliwości uczestnictwa w przetargu oraz zasad uczciwej konkurencji. W niniejszym postępowaniu może wziąć udział każdy Wykonawca, który spełnia warunki określone w pkt 7 Tomu I „Instrukcja dla Wykonawców”. Wymogi określone w pkt 7 dotyczą tylko doświadczenia i kwalifikacji (uprawnienia budowlane do projektowania

bez ograniczeń w specjalności drogowej) kandydata na stanowisko Projektanta specjalności drogowej. Nie ma tam wymogu posiadania przez tę osobę certyfikatu Audytora Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego.

Ponieważ niniejsze zamówienie dotyczy usługi obejmującej opracowania dokumentacji projektowej dla bardzo dużego obiektu mostowego, jakim jest most na rzece Wiśle wraz z dojazdami o znacznej długości, Zamawiającemu szczególnie zależy na tym, aby o wyborze najkorzystniejszej oferty nie decydowała głównie cena, co jest zresztą zgodne z zapisami Prawa zamówień publicznych. Stąd decyzja o określeniu kryteriów wyboru ofert w taki sposób, aby zamówienie to było zrealizowane przez Wykonawcę o jak największym doświadczeniu zawodowym i kwalifikacjach. Niewątpliwie Projektant specjalności drogowej posiadający doświadczenie w realizacji 3 opracowań zgodnych z ppkt 19.1.2.1.a, a dodatkowo posiadający certyfikat Audytora Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego w znacznym stopniu gwarantuje prawidłowe wykonanie przedmiotowego zamówienia.

W związku z powyższym Zamawiający pozostawia zapisy pkt 19.1.2. ppkt 1 bez zmian.


DYREKTOR
POWIATOWEGO ZARZĄDU DRÓG
Marek Jonczak

Sprawę prowadzi:
Kamil Baran – Specjalista
tel. 25 685 26 26