



Powiatowy Zarząd Dróg w Garwolinie

08-400 Garwolin, ul. Mazowiecka 26

tel./ fax 25 682-22-15

sekretariat@pzdgarwolin.pl

WO.242.12.2026

Garwolin, dnia 9 lipca 2026 r.

W związku ze złożeniem przez Wykonawców pisemnych zapytań do Specyfikacji Warunków Zamówienia na: **„Przebudowa drogi powiatowej Nr 1366W (ul. Traugutta) w miejscowości Żelechów (odcinek od ul. Piłsudskiego do ul. Sienkiewicza)”**:

1. Działając na podstawie art. 284 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm., dalej: „Pzp”), jako wykonawca zainteresowany złożeniem oferty w przedmiotowym postępowaniu, zwracam się z wnioskiem o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia w zakresie opisanym poniżej.

I. Stan faktyczny

W udostępnionym przez Zamawiającego kosztorysie ofertowym (informacyjnym), w sekcji 8 „Usuwanie kolizji telekomunikacyjnych”, pozycje:

- 8.1 – Przebudowa sieci Orange Polska S.A. (poz. 98),
- 8.2 – Przebudowa sieci IdM-ARMSA (poz. 99),
- 8.3 – Przebudowa sieci NET-KOMP (poz. 100),

zostały ujęte wyłącznie jako pozycje scalone w jednostce „kpl.” (1,00), z podstawą wyceny „według odrębnego obliczenia” i wartością 0,00 zł. Dla żadnej z tych pozycji dokumentacja przetargowa nie zawiera przedmiaru robót instalacyjnych (teletechnicznych). Załączone projekty wykonawcze branży telekomunikacyjnej (przebudowa linii IdM-ARMSA, NET-KOMP oraz Orange Polska S.A., oprac. Biuro Prac Inżynierskich Sp. z o.o., maj 2023 r.) zawierają jedynie zestawienia podstawowych materiałów, tabele rur osłonowych oraz rysunki trasowe i schematy przebudowy – nie zawierają natomiast zestawienia robót z podaniem ich ilości, podstaw nakładów (KNR/KNNR) ani wyodrębnionych robót ziemnych, demontażowych i montażowych.

Jednocześnie SWZ przewiduje wynagrodzenie ryczałtowe, zaleca wykonawcom przeprowadzenie wizji lokalnej oraz wyłącza możliwość późniejszych roszczeń z tytułu błędnego oszacowania ceny oferty.

II. Pytania do treści SWZ

Pytanie nr 1. Czy Zamawiający udostępni przedmiary robót (zestawienia robót podstawowych z ilościami) dla robót objętych pozycjami 8.1, 8.2 i 8.3 kosztorysu, tj. odrębnie dla przebudowy sieci Orange Polska S.A., sieci IdM-ARMSA oraz sieci NET-KOMP? W przypadku gdy Zamawiający nie dysponuje przedmiarami dla tych zakresów – wnosimy o jednoznaczne potwierdzenie tej okoliczności w odpowiedzi na niniejsze pytanie.

Pytanie nr 2. W przypadku nieudostępnienia przedmiarów robót dla zakresów wskazanych w Pytaniu nr 1 – czy Zamawiający zmieni postanowienia SWZ i projektowanych postanowień umowy w ten sposób, że dla robót polegających na usunięciu kolizji telekomunikacyjnych (sekcja 8 kosztorysu) wynagrodzenie będzie miało charakter kosztorysowy, rozliczany obmiarem robót rzeczywiście

wykonanych według cen jednostkowych z oferty, przy pozostawieniu wynagrodzenia ryczałtowego dla pozostałego zakresu zamówienia?

III. Uzasadnienie

Zgodnie z art. 99 ust. 1 Pzp przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. W ocenie Wykonawcy obecny kształt dokumentacji nie spełnia tego wymogu w odniesieniu do robót teletechnicznych, z następujących względów:

- 1) Pozycje 8.1–8.3 stanowią jedyne pozycje kosztorysu pozbawione jakiegokolwiek przedmiaru. Wykonawca zmuszony jest samodzielnie odtworzyć ilości robót ziemnych, demontażowych i montażowych wyłącznie na podstawie rysunków trasowych w skali 1:500 oraz zestawień materiałowych, co prowadzi do nieporównywalności ofert – każdy z oferentów przyjmie odmienne ilości i odmienny zakres robót towarzyszących.
- 2) Przy wynagrodzeniu ryczałtowym brak przedmiaru przenosi całość ryzyka ilościowego na wykonawcę, mimo że wykonawca nie jest autorem dokumentacji projektowej i nie ma wpływu na jej kompletność. Stoi to w sprzeczności z zasadą proporcjonalności (art. 16 pkt 3 Pzp) oraz zasadą równomiernego rozkładu ryzyk kontraktowych, na którą wskazuje również art. 433 Pzp, zakazujący kształtowania postanowień umowy w sposób rażąco nieproporcjonalny do rodzaju zamówienia i ryzyk z nim związanych.
- 3) Nieprzewidywalność kosztów w tym zakresie dodatkowo zwiększają wymagania gestorów sieci, wynikające z warunków technicznych i uzgodnień załączonych do projektów wykonawczych, m.in.: obowiązek prowadzenia robót pod odpłatnym nadzorem właścicielskim operatorów (Orange Polska S.A. – warunki nr TTDSILU/JS.215-37404/22; ARMSA – warunki nr DII.4402.3.7.2023.RF), obowiązek zapewnienia ciągłości usług dla abonentów (NET-KOMP – warunki z dnia 09.05.2022 r.), obowiązek zlecenia robót wyłącznie wyspecjalizowanym firmom teletechnicznym, wykonanie pomiarów OTDR i dokumentacji powykonawczej, prowadzenie prac w oknach serwisowych uzgadnianych z operatorem, a także pełna odpowiedzialność finansowa wykonawcy za uszkodzenia infrastruktury, mogąca – według treści warunków Orange Polska S.A. – sięgać kilkuset tysięcy złotych. Wycena tych obowiązków bez przedmiaru i bez znajomości ilości robót jest obciążona ryzykiem niemożliwym do rzetelnego skalkulowania.
- 4) Zamawiający w § XXII SWZ dopuszcza zmianę umowy m.in. w przypadku wystąpienia kolizji z sieciami uzbrojenia terenu. Skoro sam Zamawiający traktuje kolizje jako obszar podwyższonego ryzyka i zmienności, konsekwentne jest objęcie tego zakresu rozliczeniem kosztorysowym już na etapie ukształtowania SWZ, zamiast odsyłania wykonawców do niepewnej procedury zmiany umowy po jej zawarciu.

Wnioskowana zmiana nie narusza interesu Zamawiającego: rozliczenie kosztorysowe części teletechnicznej ograniczy doliczanie przez wykonawców rezerw ryzyka do cen ofertowych, a tym samym może obniżyć ceny ofert, zapewniając jednocześnie zapłatę wyłącznie za roboty rzeczywiście wykonane.

Z uwagi na wpływ odpowiedzi na sposób kalkulacji ceny oferty, wnosimy o udzielenie wyjaśnień w terminie wynikającym z art. 284 ust. 2 Pzp, a w razie potrzeby – o odpowiednie przedłużenie terminu składania ofert zgodnie z art. 286 ust. 3 Pzp.

2. Czy Zamawiający dopuści zastosowanie rozwiązania równoważnego względem wskazanych słupów/żerdzi, wykonanego z materiału niemetalowego o porównywalnych lub wyższych parametrach wytrzymałościowych, trwałościowych i eksploatacyjnych, spełniającego wszystkie wymagania dokumentacji oraz obowiązujących norm?

Na podstawie art. 284 ust. 2 i 6, ustawy z dnia 11 września 2019r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2026 poz. 793 t.j.), do Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz na stronie internetowej, Zamawiający dołącza niżej wyszczególnione informacje;

AD. 1) Zamawiający dołącza posiadany przedmiar robót dla pozycji 8.1, 8.2 i 8.3 kosztorysu ofertowego. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że udostępniony przedmiar robót ma wyłącznie charakter pomocniczy i informacyjny. Podstawę opracowania oferty stanowi całość dokumentacji postępowania, w szczególności dokumentacja projektowa oraz Specyfikacja Warunków Zamówienia, a wynagrodzenie ma charakter ryczałtowy.

Ad. 2) Zamawiający podtrzymuje zapisy dokumentacji projektowej i nie dopuszcza zastosowania innych słupów/żerdzi niż wskazane w dokumentach zamówienia.


DYREKTOR
POWIATOWEGO ZARZĄDU DRÓG
Marek Jonczak

Sprawę prowadzi:
Kamil Baran - Naczelnik Wydziału Ogólnego
i Zamówień Publicznych
tel. 25 685 26 26